

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| قائمة التحقق: عملية اختيار وكيل المنحة **شباط/ فبراير 2024** | | | | | | | | |
| البلد: | | |  | وكيل المنحة المختار: |  | نوع المنحة والمبلغ: | |  | |
| **دراسة الطريقة، الجدول الزمني، لجنة وعملية الاختيار** | | | | | | | | |
| نعم | لا | لا ينطبق |  | | | | تعليقات: | | |
|  |  |  | هل حددت الوثيقة طريقة تمويل بالنسبة إلى تحليل عوامل التمكين بشأن التمويل المنسّق [وجود أو إعداد طريقة تمويل متّسقة ومشتركة]؟ | | | | دعم من اختصاصي الاتساق/الطريقة للإجابة عن السؤال | | |
|  |  |  | هل استُخدم تحديد الطريقة الأكثر اتساقاً المتوفّرة والمناسبة للسياق في اختيار وكيل المنحة؟ إن لم يكن الأمر كذلك، هل تمّ تقديم تبرير مقنع؟ | | | | دعم من اختصاصي الاتساق/الطريقة للإجابة عن السؤال | | |
|  |  |  | هل جرى اختيار وكيل المنحة **بعد** تقديم مشروع الوثيقة لتخضع إلى مراجعة لضمان الجودة؟ | | | |  | | |
|  |  |  | بالنسبة إلى منح تحويل النظام/ الصندوق المضاعف التابع للشراكة العالمية للتعليم، إن كان الخيار المتاح لوكيل منحة الصندوق المضاعف محصوراً بسبب الجهة المشاركة في التمويل، هل كان هناك عمليات لاختيار وكيل منحة منفصل لمنحة تحويل النظام العادية، حتّى في حال الوصول إلى المنحتين من خلال طلبٍ واحدٍ؟ | | | |  | | |
|  |  |  | هل أُعدّت خارطة طريق لعملية اختيار وكيل المنحة تتضمّن توقيت الخطوات المتتالية الرئيسية وما هو متوقّع منها؟ | | | |  | | |
|  |  |  | هل وافقت الحكومة على خارطة الطريق وأيّدها الشركاء في التنمية من خلال مجموعة التعليم المحلية؟ | | | |  | | |
|  |  |  | هل اختير وكيل المنحة بطريقةٍ شفّافةٍ (دعوة لإبداء الاهتمام في مجموعة التعليم المحلية زائد عبر البريد الالكتروني من خلال إعطاء ما يكفي من الوقت، 14 يوماً على الأقل) لوكلاء المنح المحتملين لإبداء اهتمامهم وعرض الطريقة التي يمكنهم بها دعم التنفيذ؟ | | | |  | | |
|  |  |  | هل كانت الوكالة المنسّقة مرشّحةً لتكون وكيلة منحة؟ إن كان الجواب نعم، يرجى وصف العملية المعتمدة لمعالجة تضارب المصالح. | | | |  | | |
|  |  |  | هل أُنشأت لجنة اختيار متوازنة وشاملة تمثّل مختلف المجموعات المكوّنة لمجموعة التعليم المحلية؟ | | | |  | | |
|  |  |  | هل اتّخذت الحكومة القرار النهائي بشأن وكيل المنحة المقترح من قبل لجنة الاختيار الشاملة بما يتماشى مع عملية الاختيار الموحّدة وهل أيّده الشركاء في التنمية، بمن فيهم ممثلّي المجتمع المدني، بالتوافق؟ | | | |  | | |
| **المعايير** | | | | | | | | |
|  |  |  | هل تتماشى المعايير المستخدمة لاختيار وكيل المنحة مع المعايير الخمسة من المبادئ التوجيهية لعملية اختيار وكلاء المنح؟ | | | |  | | |
|  |  |  | هل أُضيف معيار إضافي؟ | | | |  | | |
| **عملية تسوية النزاعات** | | | | | | | | |
|  |  |  | هل أعرب أيّ شريك من الشركاء في التنمية عن مخاوف متعلقة بعملية الاختيار؟ إن كان الجواب نعم، يرجى تأكيد إن كان قدّ تمّ تقديم طعن بحسب إجراءات تسوية النزاعات الخاصة بالشراكة العالمية للتعليم؟ | | | |  | | |
|  |  |  | هل امتنعت وكالاتٌ وامتنع أشخاصٌ (بما في ذلك وحدات تنفيذ البرامج أو شركاء في التنفيذ) لديهم تضارب مصالح عن العضوية في لجنة الاختيار، وعن تحديد العملية والمعايير؟ | | | |  | | |

|  |
| --- |
| *يرجى إعطاء* ***تعليقات أو تفاصيل إضافية****، إذا لزم الأمر:* |
|  |

القرار:

|  |  |
| --- | --- |
| **قائمة التحقق ملأها:** | Click or tap to enter a date. |
| راجعها المسؤول عن الفريق الوطني: | Click or tap to enter a date. |
| خلّصها المسؤول المالي: | Click or tap to enter a date. |

**معلومات الاتصال**

[information@globalpartnership.org](mailto:information@globalpartnership.org)

المكاتب

**واشنطن**

701 شارع 18 شمال غرب

الطابق الثاني

واشنطن العاصمة 20006 الولايات المتحدة الأمريكية

**باريس**

66 شارع إيينا

75116 باريس فرنسا

**بروكسل**

شارع مارنيكس 17، الطابق الثاني ب-1000، بروكسل

بلجيكا

**تشيناي**

حديقة غلوبل اينفو سيتي، البلوك ج الطابق الحادي عشر

40 MGR سالاي، بيروغوندي تشيناي، تاميل نادو 600096 الهند

