



GLOBAL PARTNERSHIP
for EDUCATION

Évidences sur le GPE

Qu'avons-nous appris ?

Réunion préparatoire à la réunion du Conseil du GPE, 11 juin 2019

Stockholm, Suède

Plan de la présentation

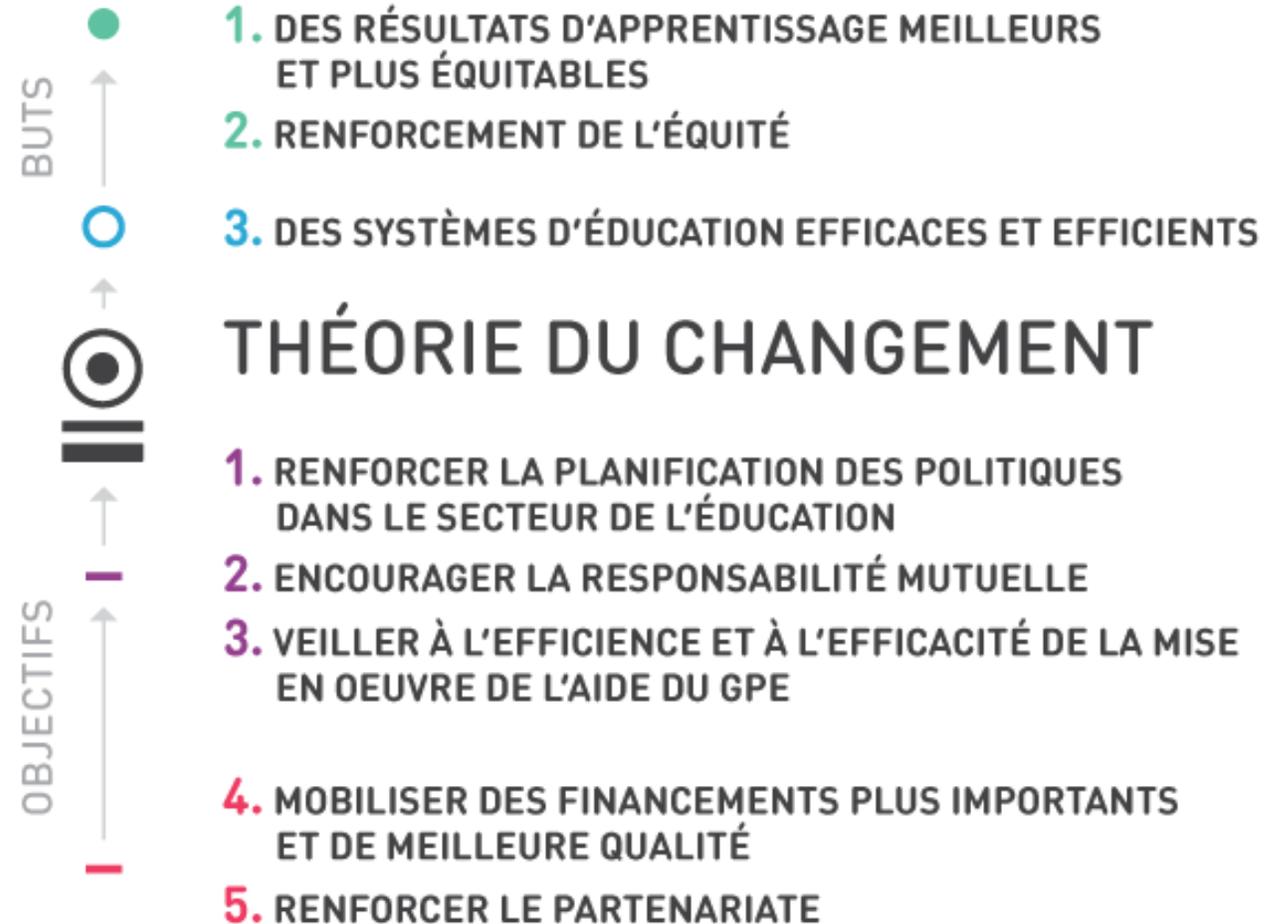
- ❖ **Aperçu de la théorie du changement du GPE**
- ❖ **Progrès réalisés concernant les buts du GPE, afin de contextualiser le travail du GPE**
- ❖ **Progrès sur le modèle opérationnel du GPE**
- ❖ **Évidences réunis à ce jour**

Théorie du Changement du GPE

❖ 3 buts strategies

❖ 3 objectifs au niveau pays

❖ 2 objectifs au niveau mondial



Évidences disponibles sur le GPE

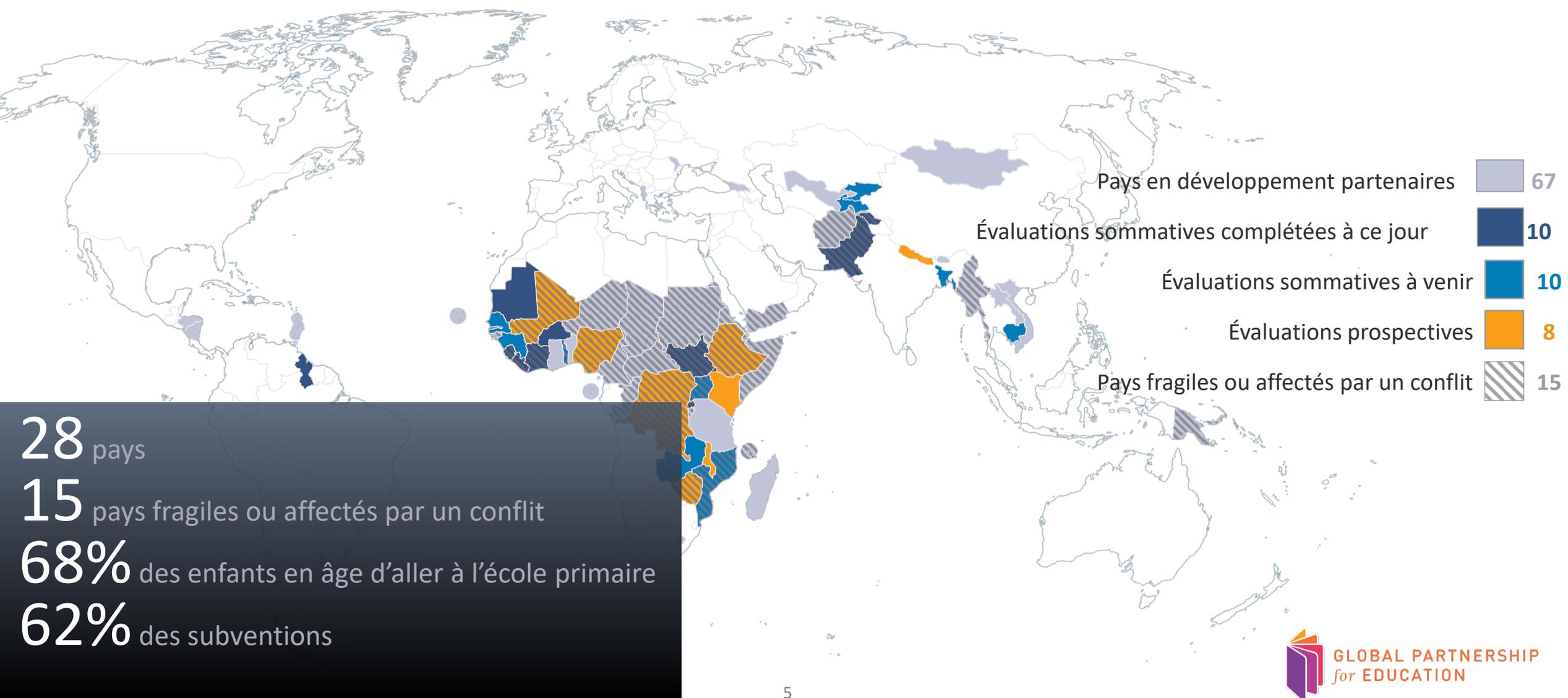
Rapports organisationnels

- Rapport sur les résultats - annuel
- Examen du portefeuille - annuel
- Revue synthétique des rapports de fin d'exécution des financements pour la mise en œuvre de programmes sectoriels d'éducation
- Résumé initial de la tranche variable

Rapports indépendants

- Évaluations au niveau des pays
- Étude documentaire des financements pour la préparation de plans sectoriels d'éducation
- Évaluation du fonds de la société civile pour l'éducation
- Évaluation de la réunion préparatoire des PDP à la réunion du Conseil
- Rapport de synthèse sur les examens des bailleurs de fonds du GPE
- Étude pour un partenariat efficace

Échantillon pour les évaluations au niveau des pays



Principaux enseignements discutés

Réalisations

- Quelques progrès au niveau de l'apprentissage, qualité des évaluations
- Taux d'achèvement améliorés pour les filles et les garçons et amélioration de la parité selon le genre
- Amélioration de la qualité des plans sectoriels
- Groupes locaux des partenaires de l'éducation plus inclusifs
- Tranche variable prometteuse en ce qui concerne le dialogue sectoriel et les priorités du secteur
- Très bon soutien des financements du GPE aux pays fragiles et touchés par des conflits
- Un plus grand nombre de financements actifs du GPE se concentrent spécifiquement sur l'égalité des sexes, les enseignants et les données, par rapport aux financements clôturés

Défis

- Faibles apprentissages
- Nombre d'enfants non scolarisés
- Disparités éducatives importantes à l'intérieur des pays
- Enseignants et données
- Mise en œuvre du plan, suivi et leçons tirées
- Efficacité du partenariat au niveau national
- Importantes différences d'un pays à l'autre

But 1 : Résultats d'apprentissage meilleurs et plus équitables

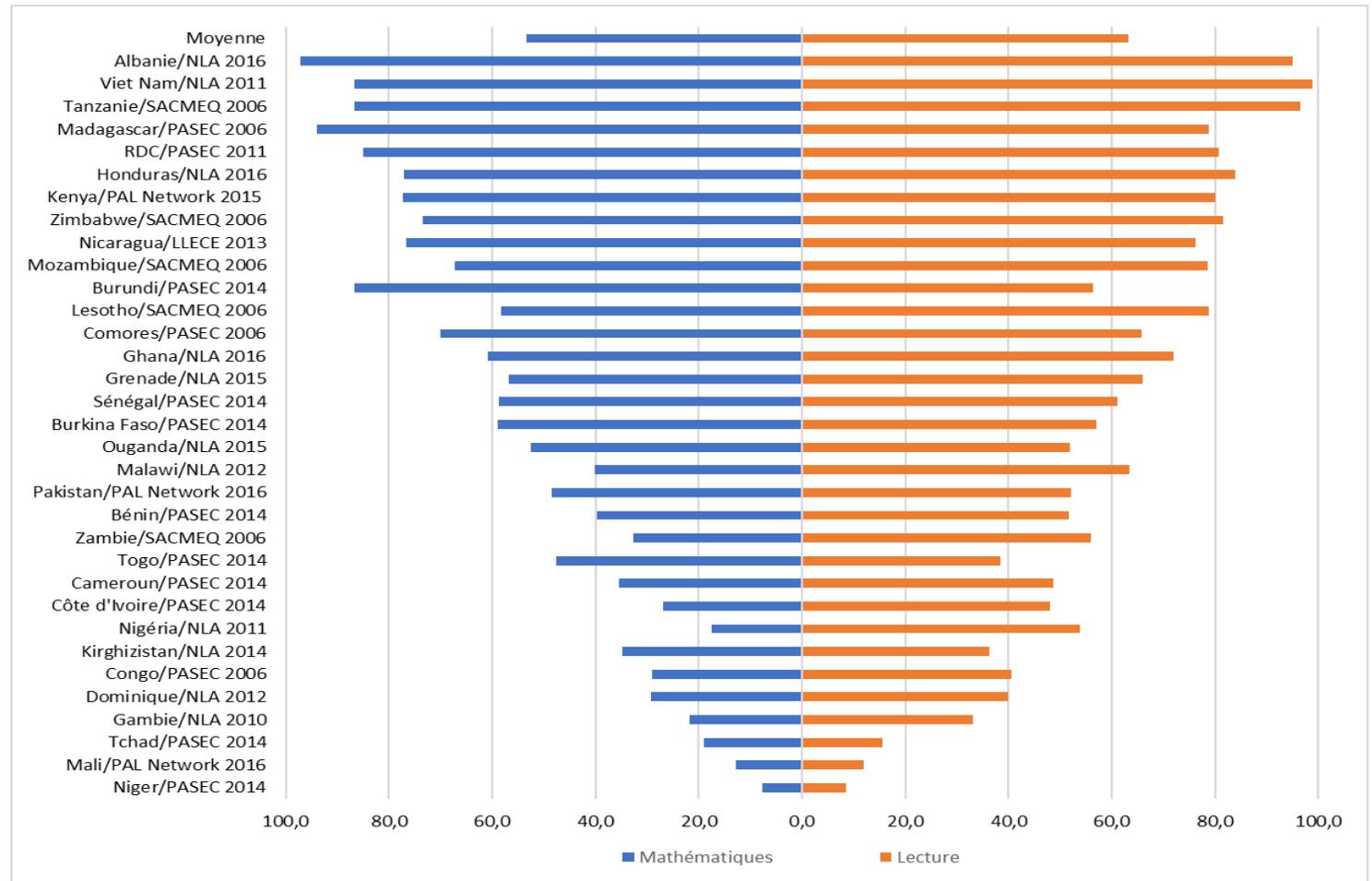
But 2 : Renforcement de l'équité, de l'égalité des sexes et de l'inclusion

- ❖ **Des progrès sur les buts 1 et 2, quoique variés en fonction des pays, du genre et de facteurs socioéconomiques**
- ❖ **Les évolutions observées pour les buts 1 et 2 ne sont pas encore le fruit des efforts actuels du GPE et du modèle de financement**
- ❖ **La plupart des données sur les buts stratégiques reflète des politiques/une mise en œuvre préalables au GPE 2020**

Lente amélioration des apprentissages, meilleure qualité des évaluations des apprentissages

- ❖ Apprentissage amélioré dans 16 des 23 pays
- ❖ Apprentissage faible et varié selon les pays
- ❖ Meilleure qualité des systèmes d'évaluation des acquis scolaires

Part des élèves achevant l'enseignement primaire qui atteignent les niveaux minimum de compétence en mathématiques et en lecture



Progrès dans l'ensemble sur l'équité et l'égalité des sexes, mais les pays sont confrontés à des difficultés uniques

- ❖ Amélioration globale constante des taux d'achèvement, de l'équité et de la parité entre les sexes
- ❖ Le nombre d'enfants non scolarisés demeure stable
- ❖ Grandes variations d'un pays à l'autre

Exemple : Le taux d'achèvement du primaire a baissé dans 17 pays

Population en âge de fréquenter l'enseignement primaire en augmentation – 14 pays

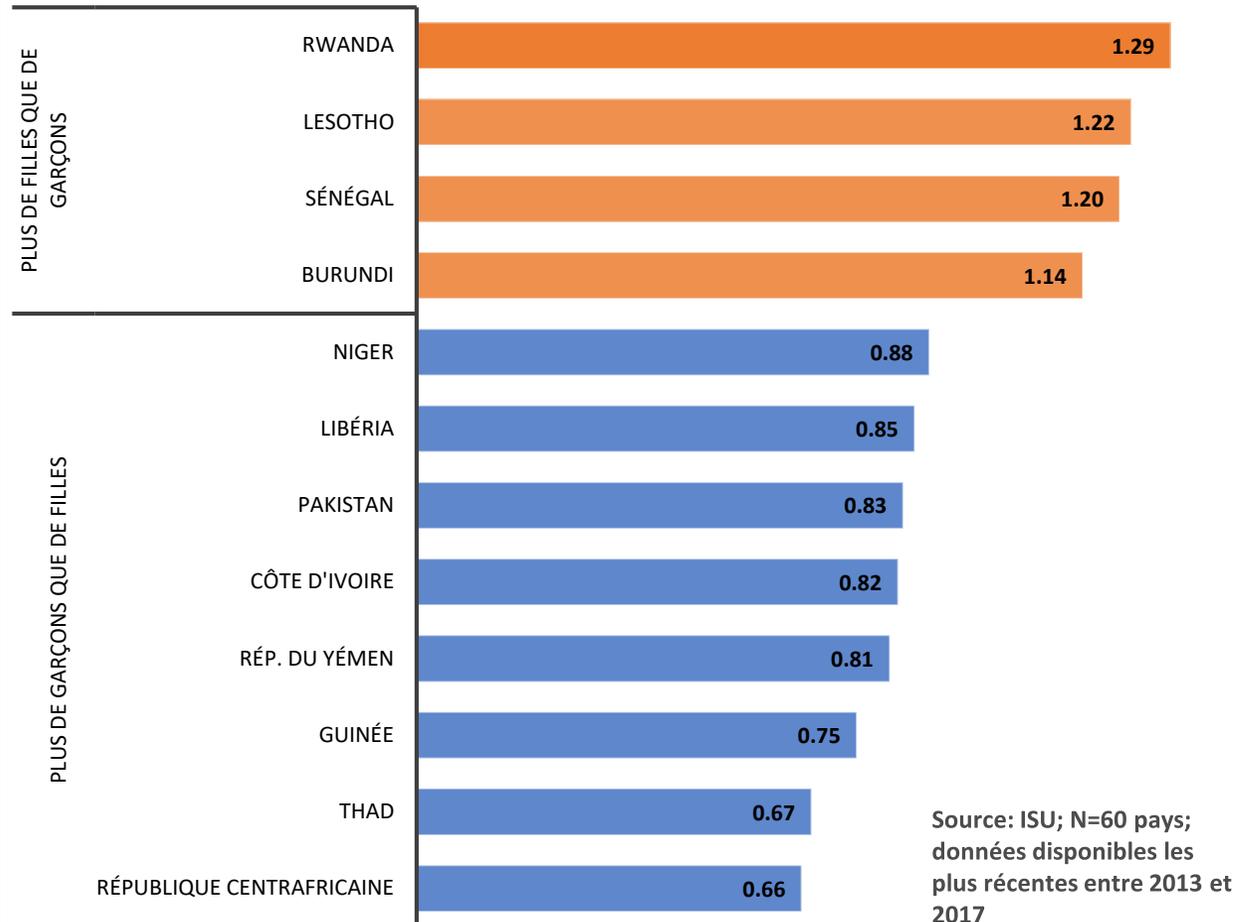


Population en âge de fréquenter l'enseignement primaire en baisse – 3 pays

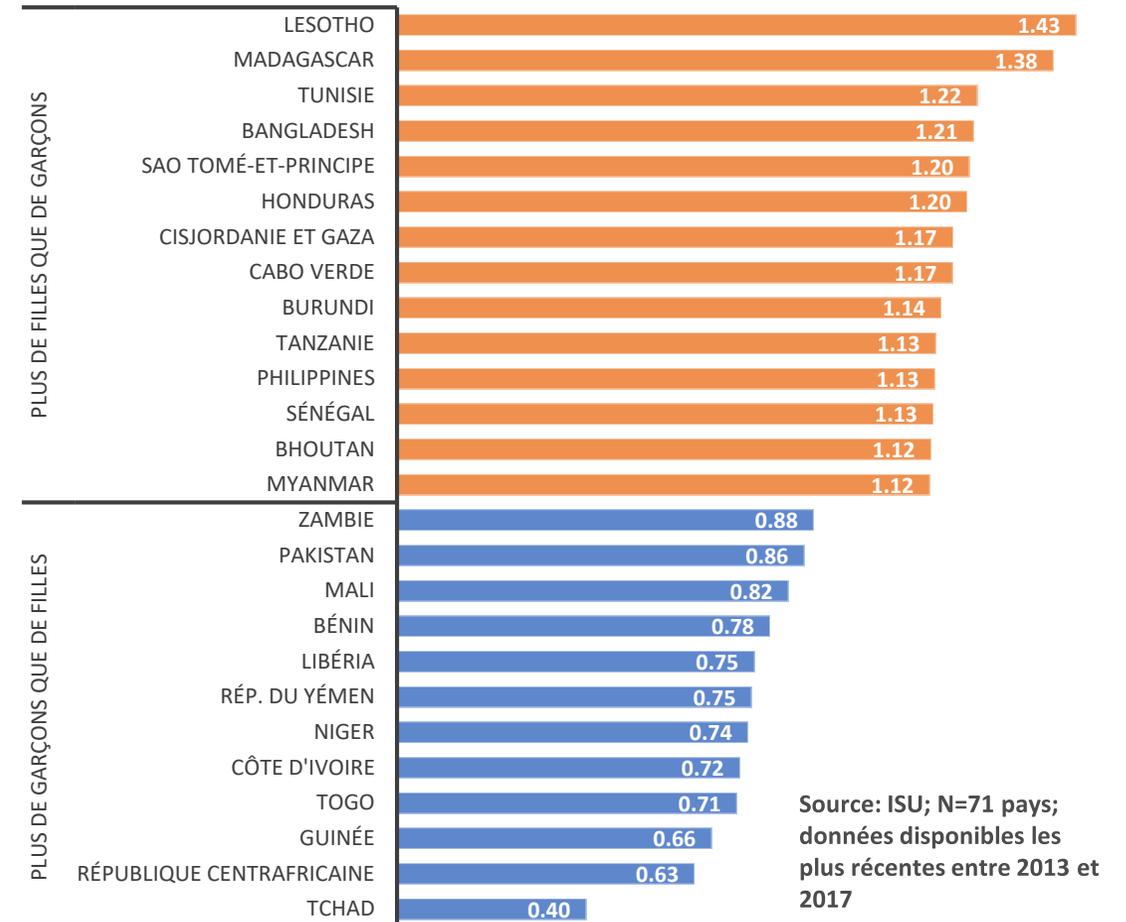


Plusieurs pays en dehors des seuils du GPE pour l'indice de parité entre les sexes dans l'achèvement

Indice de parité pour le taux d'achèvement du primaire

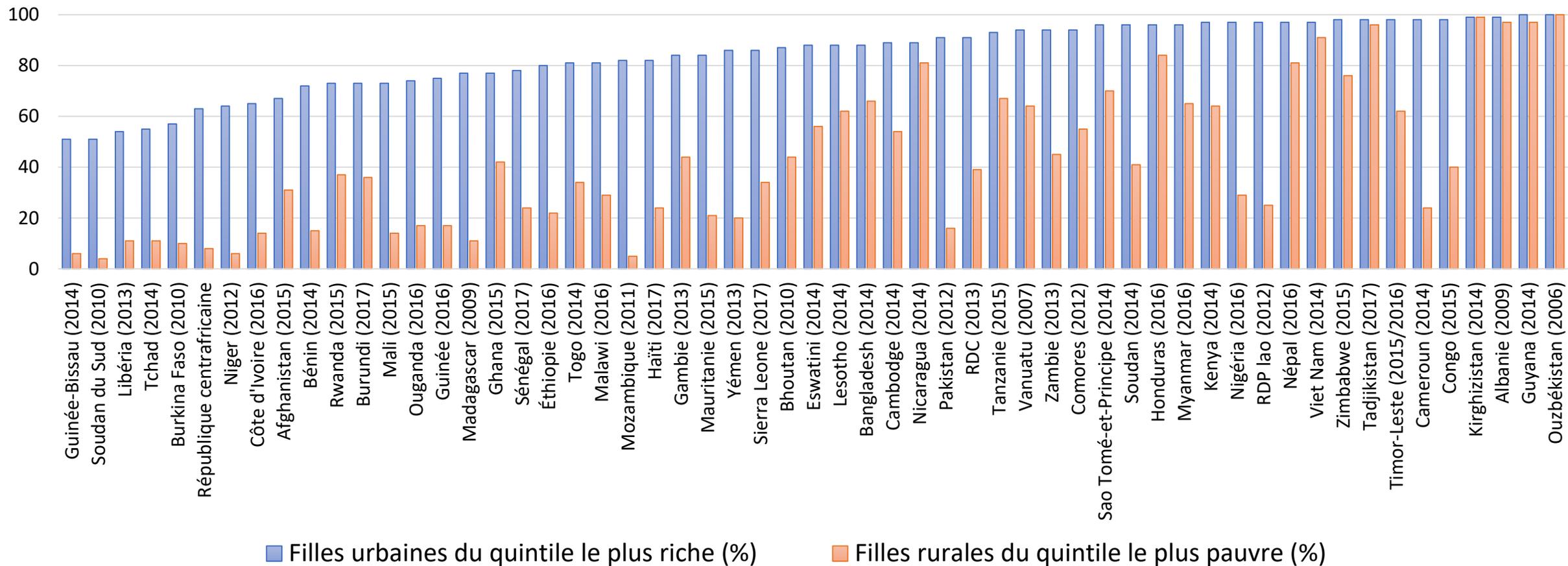


Indice de parité pour le taux d'achèvement du premier cycle du secondaire



Les facteurs d'inégalités sont multiples : le taux d'achèvement des filles est affecté par leur situation socioéconomique

Taux d'achèvement du primaire (filles)



Les financements du GPE mettent davantage l'accent sur le genre, mais une meilleure mesure des résultats est nécessaire

- ❖ Un plus grand nombre de financements en cours du GPE se concentrent sur le genre, contrairement aux financements clôturés
- ❖ Le GPE mesure la parité entre les sexes mais n'évalue pas l'égalité des sexes, ni n'en rend compte, de façon systématique
- ❖ Parmi les financements clôturés entre 2016 et 2018, le genre n'était pas inclus dans les résultats du développement des projets
- ❖ Les évaluations et les revues soulignent la nécessité d'une approche ciblée sur les résultats

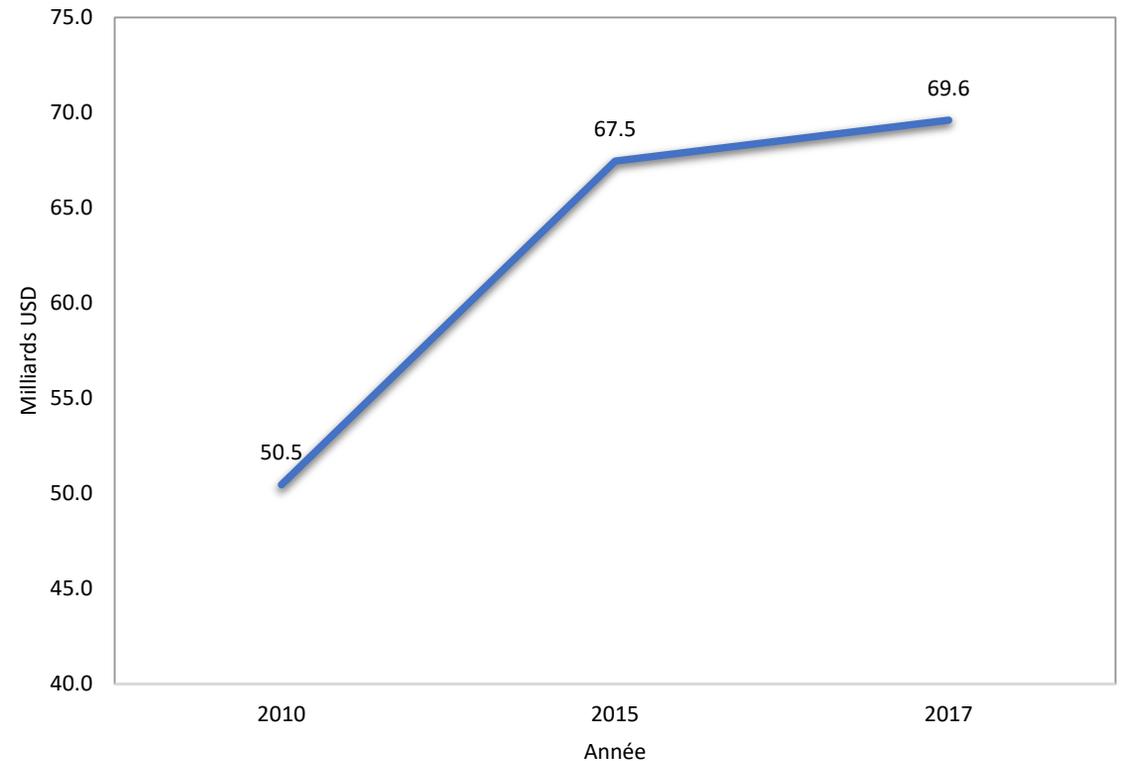
But 3 : Des systèmes éducatifs efficaces et efficaces offrant des services d'éducation équitables et de qualité pour tous

- ❖ **Le but 3 est directement influencé par les processus et les contributions du GPE, bien qu'avec des décalages temporels**
- ❖ **Les principaux indicateurs incluent le financement national, le coefficient d'efficacité interne, le ratio élèves-enseignant formé et l'établissement de rapports sur les systèmes de données au niveau des pays**

Le financement national a augmenté mais reste insuffisant

- ❖ Augmentation du financement national de l'éducation
- ❖ Insuffisance du financement pour atteindre les objectifs du plan
- ❖ Inefficacité des dépenses de l'éducation
- ❖ Plusieurs facteurs nationaux influencent les décisions de financement
- ❖ Cohérence du GPE qui préconise une augmentation

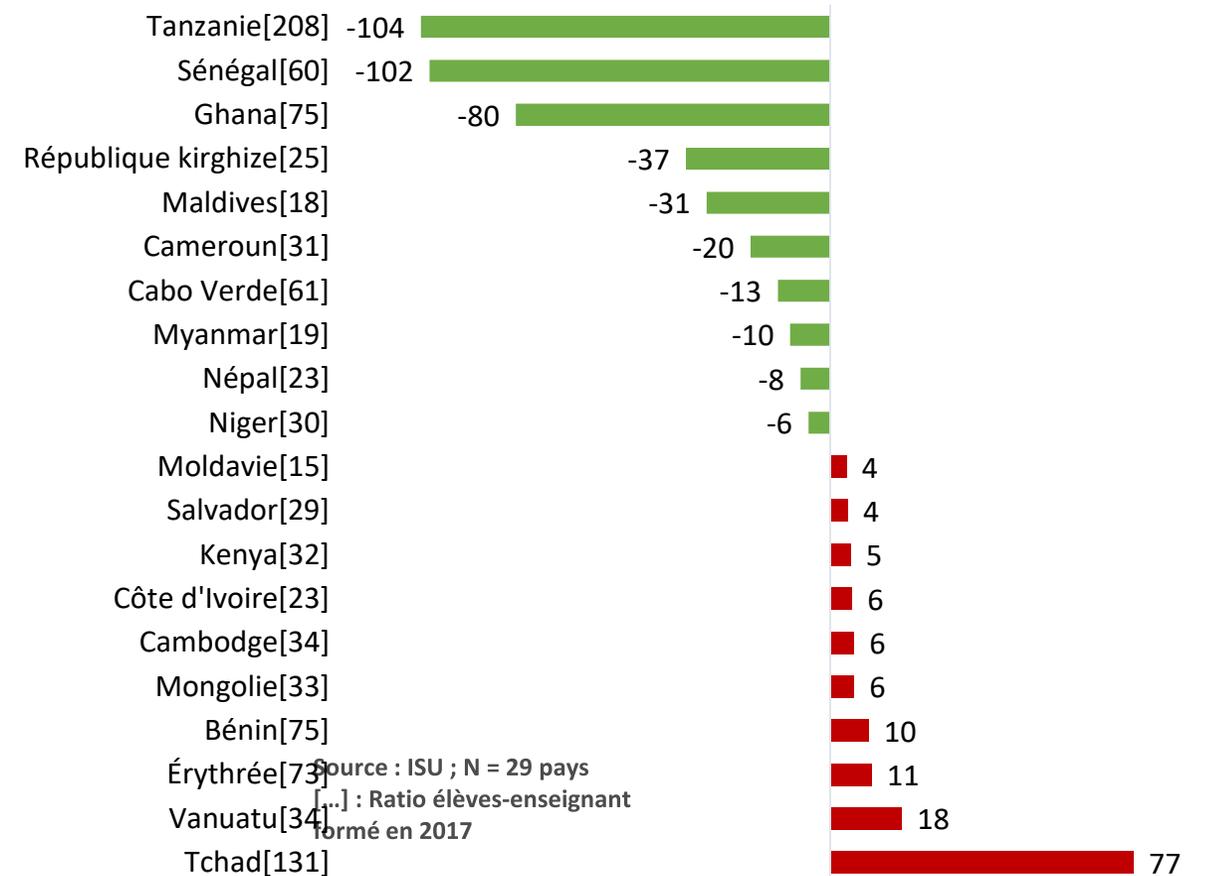
Dépenses publiques dans le secteur de l'éducation en milliards de dollars
65 pays du GPE (dollars de 2010)



Les évidences pointent le besoin d'une attention continue sur les enseignants

- ❖ Quelques progrès dans l'augmentation des enseignants formés et dans l'amélioration du ratio élèves-enseignant formé
- ❖ Moins d'efforts déployés sur l'affectation et la répartition des enseignants
- ❖ Un nombre plus important qu'auparavant de financements du GPE abordent la formation des enseignants

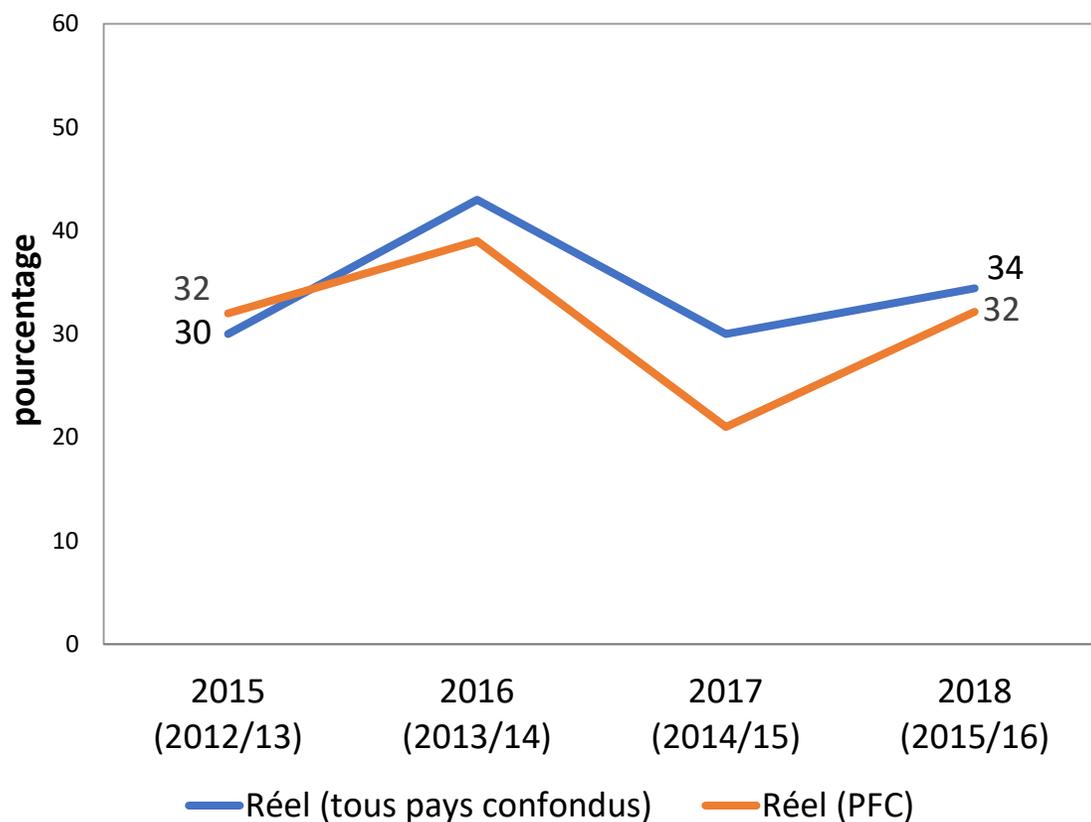
Évolution du nombre d'élèves par enseignant formé (2010-2017)



La communication de données à l'ISU s'est légèrement améliorée, mais reste en dessous du seuil fixé

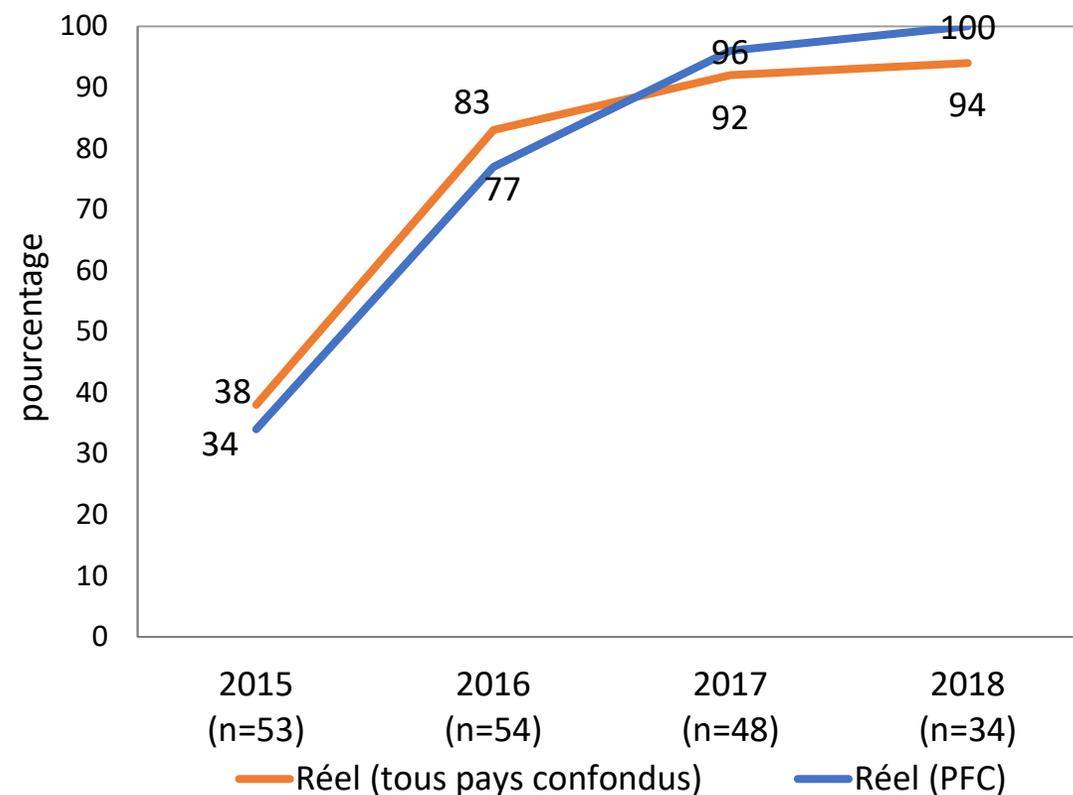
Le soutien du GPE aux SIGE et aux systèmes d'évaluation des acquis scolaires s'est renforcé

Proportion de pays du GPE communiquant des informations sur au moins 10 des 12 principaux indicateurs de l'éducation à l'ISU



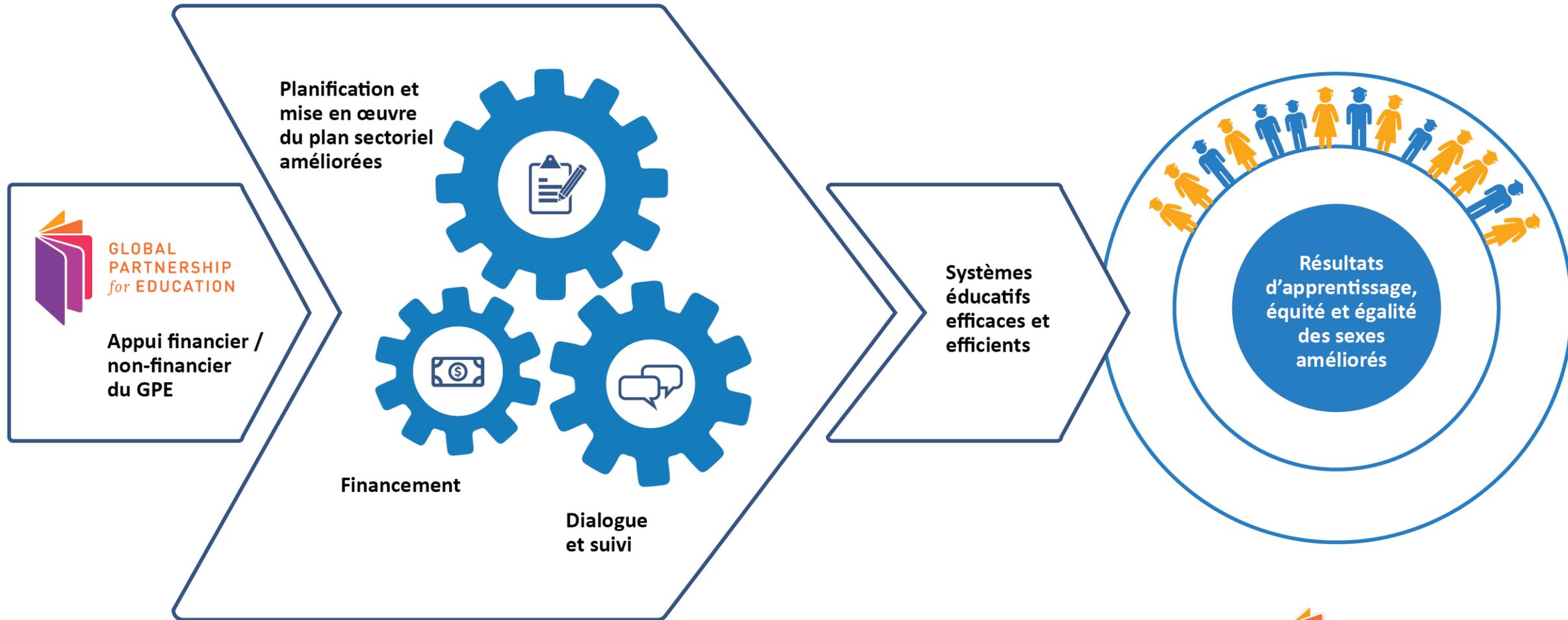
Globalement : n=61 ; PFC : n=28

Proportion de financements soutenant un SIGE/système d'évaluation des acquis scolaires



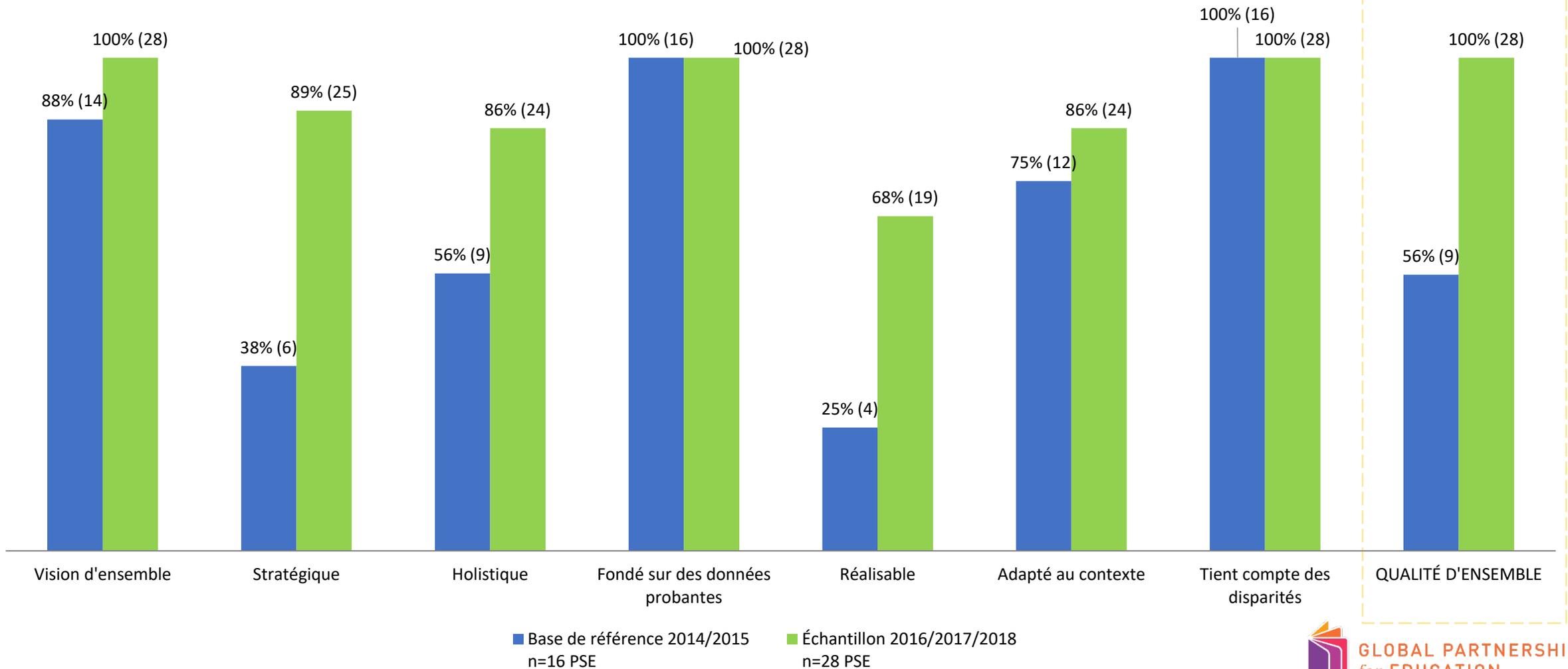
Objectifs au niveau des pays

Progrès du modèle opérationnel du GPE



Très bons résultats en planification sectorielle de l'éducation ; la faisabilité reste un défi

Proportion de PSE qui satisfont à chaque norme de qualité (Indicateur 16a)



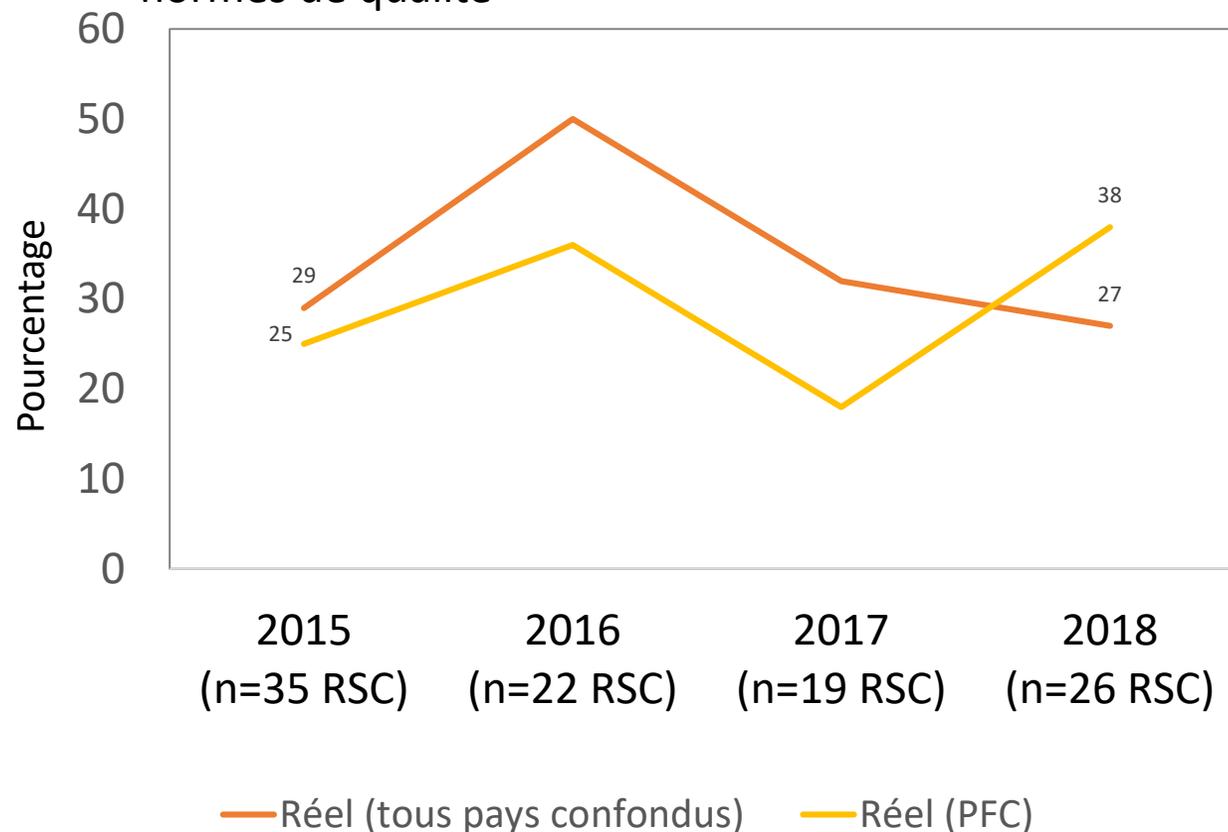
Les évaluations montrent que la planification sectorielle est vitale mais ne constitue que la première étape

- ❖ La qualité des plans sectoriels ne mène pas nécessairement à leur adoption.
- ❖ Les plans affichent des faiblesses en matière de faisabilité.
- ❖ Les nouveaux plans ne s'appuient pas suffisamment sur les progrès réalisés dans le cadre des plans précédents.
- ❖ Les financements pour la mise en œuvre du programme sectoriel de l'éducation ont créé un mécanisme incitatif en faveur des plans sectoriels de l'éducation.
- ❖ La pérennité de la capacité nationale en matière de planification reste une question en suspens.

Le dialogue sectoriel s'est amélioré, mais la qualité du suivi reste faible

- ❖ Les groupes locaux des partenaires de l'éducation sont plus inclusifs.
- ❖ Le dialogue sectoriel s'est amélioré, mais n'est pas soutenu.
- ❖ Les revues sectorielles conjointes restent un mécanisme de suivi insuffisant.

Proportion de revues sectorielles conjointes qui satisfont aux normes de qualité



Pour les PFC : n(2015)= 20 ; n(2016)= 11 ; n(2017)=11 ; n(2018)=13

Il est indispensable de renforcer considérablement le suivi et la mise en œuvre des plans

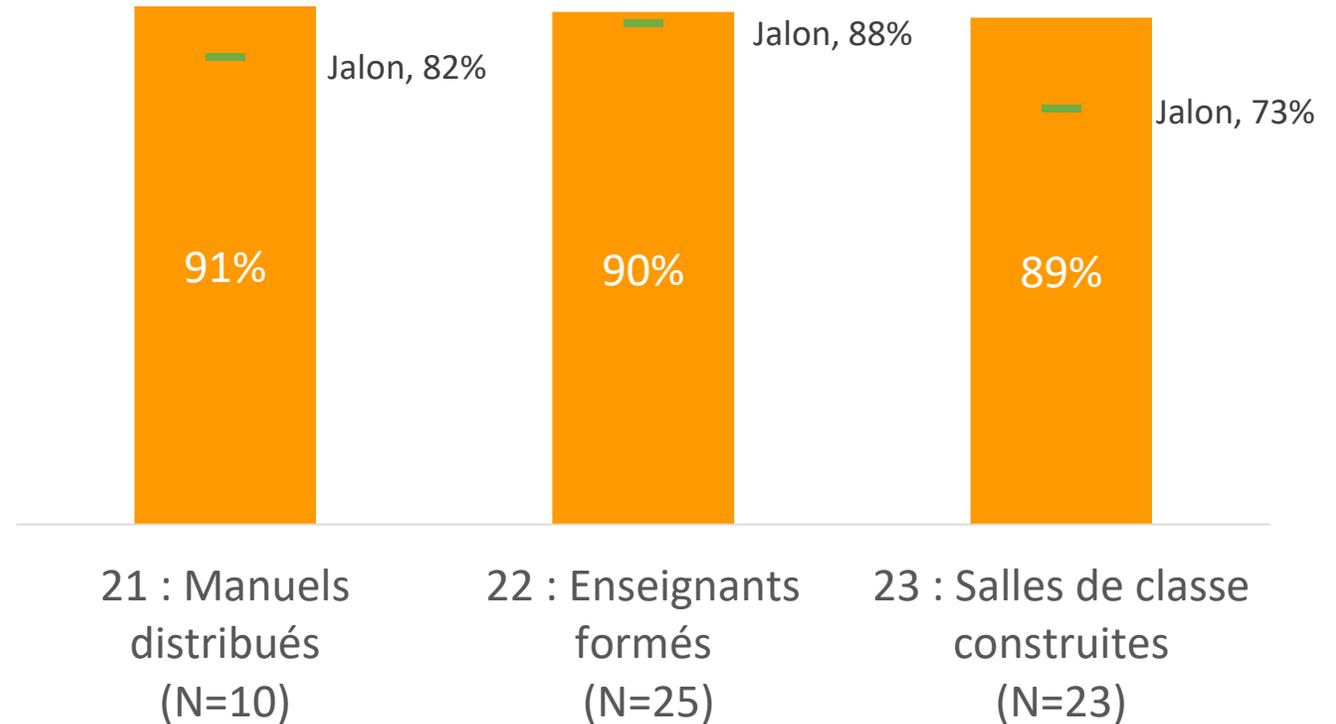
- ❖ Le suivi est souvent incomplet.
- ❖ La mise en œuvre des plans est souvent fragmentée.
- ❖ Peu d'informations sur la façon dont le plan débouche sur des résultats.

Le partenariat du GPE n'est pas parfaitement « vécu » au niveau des pays

- ❖ Contributions positives des acteurs essentiels du GPE.
- ❖ Expérience variée avec le modèle opérationnel du GPE.
- ❖ Les partenaires du développement prennent une responsabilité limitée.

Les financements pour la mise en œuvre du programme sectoriel de l'éducation sont bien mis en œuvre

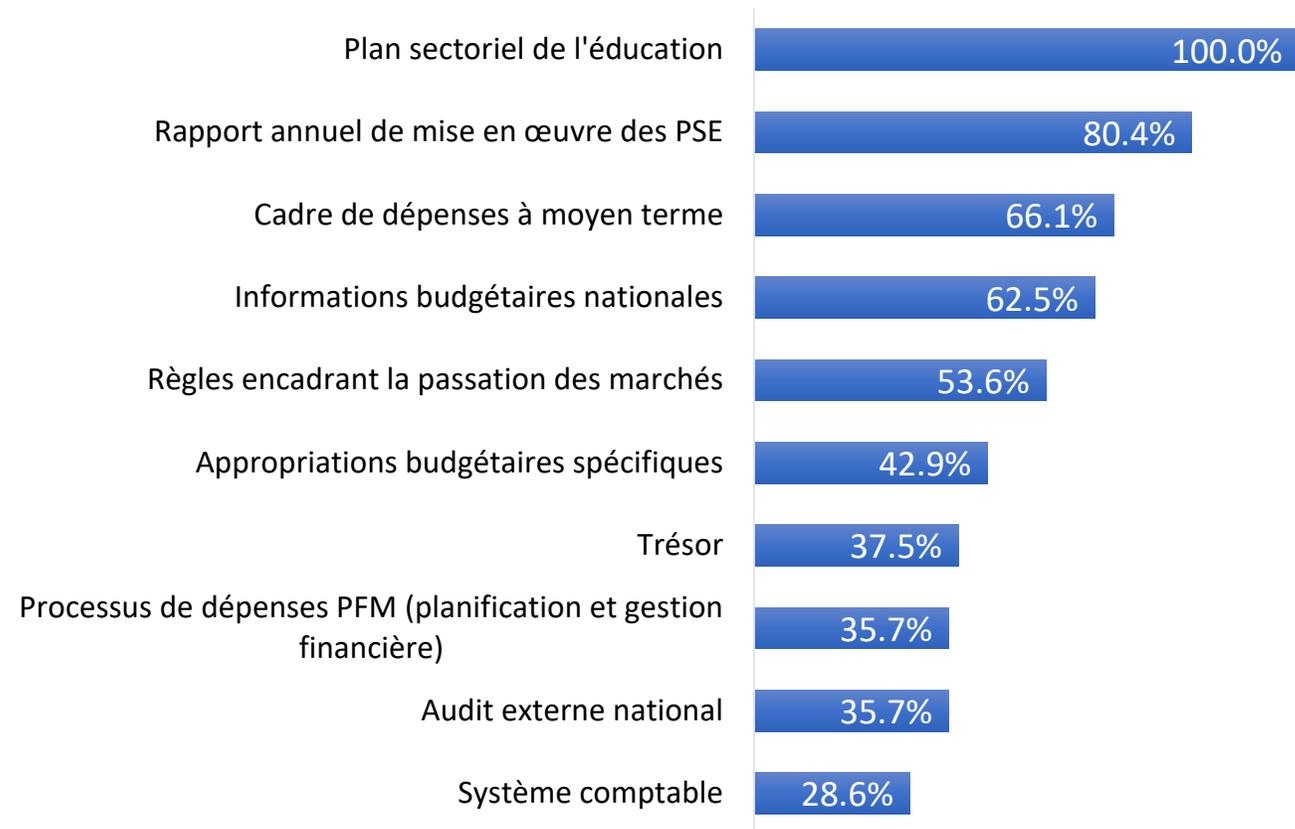
- ❖ Les financements pour la mise en œuvre du programme sectoriel de l'éducation atteignent les cibles.
- ❖ Le financement est modeste mais utile pour l'innovation.
- ❖ La contribution à la mise en œuvre du plan a besoin d'être éclaircie.



Les financements pour la mise en œuvre du programme sectoriel de l'éducation sont alignés sur les plans sectoriels de l'éducation, mais les informations sur les résultats sectoriels sont limitées

- ❖ Les financements du GPE sont alignés sur les plans sectoriels.
- ❖ Les projets des bailleurs de fonds ne sont pas tous alignés.
- ❖ Le financement international est canalisé à travers des modalités de projets.

Proportion de financements du GPE alignés par dimension (N=56 financements)



La tranche variable est prometteuse, mais il est trop tôt pour quantifier les résultats

- ❖ Seuls 22 financements pour la mise en œuvre du programme sectoriel de l'éducation comportent une part variable.
- ❖ Les premiers signes sont positifs pour le dialogue sectoriel, avec l'établissement de priorités dans les plans sectoriels.
- ❖ Des données supplémentaires sont à venir, avec un examen sur documents et des évaluations au niveau des pays additionnelles.

Récapitulatif

Réalisations

- Quelques progrès en matière d'apprentissage et de qualité des évaluations.
- Taux d'achèvement en hausse ainsi que de la parité.
- Meilleure qualité globale des plans de l'éducation.
- Groupes locaux des partenaires de l'éducation plus inclusifs.
- Tranche variable prometteuse en mettant l'accent sur le dialogue et les priorités sectoriels.
- Fort soutien financier du GPE aux pays touchés par la fragilité ou les conflits.
- Davantage de financements actifs du GPE se focalisent expressément sur l'égalité entre les sexes, les enseignants et les données.

Défis

- Apprentissages faibles.
- Nombre d'enfants non scolarisés.
- Fortes disparités en matière d'éducation au sein des pays.
- Enseignants et données.
- Mise en œuvre des plans, suivi et identification des enseignements à tirer.
- Efficacité de l'approche partenariale au niveau des pays.
- Différences significatives entre les pays.

Merci !

il a donné une geyore a yéri et un